

Questions de validation pour les alertes d'action précoce (AP n° 3)

Boîte à outils pour les actions anticipées dirigées au niveau local

Objet

Cet outil est destiné aux personnes qui versent les fonds pour les microsubventions, pour leur permettre de définir les questions de validation.

Directives

S'appuyant sur les leçons tirées du projet « Un leadership local pour un impact mondial », les considérations et les questions indispensables que doivent se poser les décideurs sont énumérées ci-dessous. Elles reposent sur le « Small Emergency Fund for Early Action » [Petit fonds d'urgence pour l'action précoce] mis en place par Diakonie Katastrophenhilfe (DKH) et sont conçues pour permettre une action précoce proactive et opportune pour un éventail de types de crises et de contextes de faible ampleur. Bien que les questions puissent être modifiées en fonction de la structure organisationnelle, elles doivent être liées au modèle de note d'alerte du protocole d'action précoce également en place pour cette organisation. La note d'alerte du PAP doit être considérée comme un document « vivant » qui sera mis à jour en fonction des connaissances acquises.

Les questions permettent aux décideurs de décider si une activation du financement est appropriée, tant d'un point de vue opérationnel que stratégique.

Les questions à étudier sont les suivantes :

1. Pot de décaissement

- Quel est la disponibilité actuelle des fonds pour les petits fonds d'urgence de la DKH ?

2. L'alerte répond-elle à un ou plusieurs des profils de crise pour lesquels les petits fonds d'urgence ont été conçus ? Dans l'ensemble, la note d'alerte (et le protocole d'action précoce, le cas échéant) présente-t-elle un cas clair et justifié ?

- Prévisions de crises imminentes ;
- Pics de crises humanitaires chroniques.

3. Moment de l'alerte

- La durée entre le début de la crise et le déclenchement de l'alerte – quel impact le moment de l'alerte a-t-il sur la capacité de micro-subventions à avoir un impact positif ?

4. Réponses ou financements futurs potentiels

- D'autres sources de financement sont-elles susceptibles d'être disponibles rapidement ? Si c'est le cas, comment une réponse de micro-subvention s'intégrera-t-elle dans un financement plus large lorsque celui-ci sera devenu disponible ?
- La crise a-t-elle été rapportée dans les médias internationaux ou régionaux ?

5. Besoin évident

- Quelle est la source de l'information ? Par exemple : collecte de données primaires par les agences d'alerte.
- Le gouvernement national est-il susceptible d'agir sur la base des prévisions ?

6. Taux de couverture

- Quel taux de couverture pourrait être atteint avec l'allocation du fonds ? (Une injection de fonds relativement faible peut-elle avoir un impact sur la crise au niveau communautaire ?)

7. L'alerte répond-elle à un ou plusieurs des profils d'anticipation de crise ?

- Crises anticipées de petite ou moyenne ampleur ;
- Pics anticipés de crises humanitaires chroniques ;
- Un aléa cyclique qui présente un risque anormalement élevé pour les communautés en raison de facteurs contextuels (p.ex. prévision d'un niveau anormal ou extrême de l'aléa, vulnérabilité accrue en raison de l'impact de crises antérieures, changement dans la nature du risque, etc.).

8. Moment de l'alerte

- Le moment de l’alerte est-il approprié pour permettre au Petit fonds d’urgence ou aux micro-subventions d’avoir un impact positif ? Le délai de préavis avant le pic prévu d’un aléa est-il suffisant pour mettre en œuvre des activités d’anticipation de la crise ?

9. Qualité de la prévision

- Sommes-nous assez proches du pic de l’aléa pour avoir une prévision robuste ?
- La source des prévisions est-elle crédible ? Est-ce possible de faire une triangulation ?
- Y a-t-il une évaluation de la compétence de la prévision qui devrait être prise en compte ?

10. Niveau de préparation

- Quel est le niveau de préparation à cet aléa au niveau de la communauté ?
- Quelles structures communautaires sont susceptibles ou ont le potentiel de s’impliquer dans des activités d’anticipation de la crise ?
- Comment une intervention du Fonds de réponse compléterait-elle les autres activités de préparation en cours sur le terrain ?

11. Financement potentiel futur

- L’ONG partenaire demande-t-elle une allocation de fonds en vue de la crise imminente / plaide-t-elle auprès du gouvernement (local) et des donateurs pour la recevoir ?

12. Calendrier du projet

- Le calendrier est-il approprié pour avoir un impact positif sur la crise prévue ?

Remerciements

[Locally Led Anticipatory Action Guide and Toolkit \[Guide et boîte à outils pour l’action anticipée menée au niveau local\]](#) a été rédigé par Chris Ball, directeur de [Bounce Back Resilience Ltd](#) et conseiller humanitaire en matière de RRC et de changement climatique pour Diakonie Katastrophenhilfe. Il a été élaboré sur la base des connaissances acquises au cours du projet Un leadership local pour un impact mondial, mis en œuvre en partenariat avec [Diakonie Katastrophenhilfe](#), [CARD](#), [CEDES](#), [SAF/FJKM](#) et [GNDR](#); et soutenu par des fonds de la République fédérale d’Allemagne par l’intermédiaire du [Ministère fédéral allemand de la coopération économique et du développement](#) (BMZ).