

# Rapport sur les enseignements tirés

## Boîte à outils pour les actions anticipées dirigées au niveau local

### Objet

Cet outil est conçu pour recueillir les enseignements tirés tout au long du processus d'action anticipées dirigé au niveau local. Les organisations peuvent ensuite y réfléchir pour renforcer leur action anticipative dirigée localement à l'avenir, ou extraire des preuves pour influencer les décideurs afin de généraliser le changement.

### Directives

Réfléchissez aux questions suivantes. Utilisez le modèle pour saisir vos réponses.

#### Identifier les enseignements tirés

Repérez les commentaires, les recommandations et les expériences (négatives ou positives) qui pourraient être utiles à de futurs projets (et à d'autres acteurs mettant en œuvre des projets similaires). Ce travail doit être effectué par le personnel et les parties prenantes liés au projet. Pour réfléchir à ce que vous avez appris, posez-vous les questions suivantes :

1. Qu'est-ce qui a bien fonctionné ou mieux fonctionné que prévu ? Pourquoi ?
2. Qu'est-ce qui n'a pas bien fonctionné ou n'a pas répondu aux attentes ? Pourquoi ?
3. Qu'est-ce qui pourrait être amélioré ou que conseillerions-nous à d'autres ?
4. Comment avons-nous réagi à cet enseignement ou l'avons-nous adapté, et y a-t-il des alternatives qui pourraient être envisagées à l'avenir ?
5. Cet enseignement a-t-il eu un impact positif, négatif ou neutre sur ce que nous réalisons ?

#### Réseau Mondial des Organisations de la Société Civile pour la Réduction des Catastrophes (GNDR)

Association à but non lucratif enregistrée sous le numéro 1141471. Société à responsabilité limitée, enregistrée en Angleterre et au Pays de Galles sous le numéro 07374358

Siège social: 8 Waldegrave Rd, Teddington, Londres, TW11 8HT, Royaume-Uni

+44 (0)2089 777726 | info@gndr.org | gndr.org

## Saisir les enseignements tirés

Complétez le tableau en ajoutant, à chaque étape, des lignes pour ajouter davantage d'enseignements.

Étapes du processus	Enseignement	Réponse	Impact
Phase 1 : Engagement, évaluation, faisabilité et conception			
Phase 2 : Évaluation participative et plan des mesures d'urgence communautaire amélioré			
Phase 3A : Action précoce dirigée par la communauté			
Phase 3B : Action précoce des acteurs locaux			
Phase 3C : Planification participative améliorée des interventions d'urgence			
Phase 4 : Suivi coordonné, évaluation, commentaires et plaidoyer			
Phase 5 : Développement collaboratif des Protocoles d'action précoce			

## Analyser des enseignements tirés

L'étape 3 du processus consiste à analyser tous les enseignements tirés afin d'en appliquer les résultats. Par l'examen des tendances qui se dessinent, on cherche à identifier les meilleures pratiques ou à consolider les points faibles. Les chef·fe·s de projet, les coordinateur·trice·s de projet, les autres membres du personnel et les cadres peuvent tous participer au processus d'analyse et prendre des décisions sur la manière d'utiliser au mieux les connaissances acquises. L'équipe devrait être habilitée à faire des recommandations sur des points d'action ou des solutions en vue de la poursuite future des meilleures pratiques ou pour éviter de reproduire les problèmes antérieurs.

Pour une analyse réussie, nous recommandons de :

- Consacrer un temps suffisant à la lecture des rapports ou des enseignements tirés avant les réunions d'analyse ;
- Utiliser l'outil participatif « Analyse SWOT » pour aider à identifier les principales forces et faiblesses ;
- Utiliser l'outil participatif « Arbre des problèmes » pour réfléchir aux causes et aux réponses potentielles aux problèmes importants.

## Tirer parti des enseignements

Prendre des mesures pour mettre votre analyse en pratique, que ce soit en renforçant les futures actions anticipées, en influençant le changement afin d'intensifier les actions d'anticipation dirigées au niveau local ou toute autre intervention.

## Remerciements

Cet outil a été adapté à partir du document « Lessons Learned Document and Process » [Document et processus des enseignements], de l'équipe de développement international de l'Armée du Salut de Suède (Frälningsarmén Internationellt Bistånd). [Locally Led Anticipatory Action Guide and Toolkit \[Guide et boîte à outils pour l'action anticipée menée au niveau local\]](#) a été rédigé par Chris Ball, directeur de [Bounce Back Resilience Ltd](#) et conseiller humanitaire en matière de RRC et de changement climatique pour Diakonie Katastrophenhilfe. Il a été élaboré sur la base des connaissances acquises au cours du projet Un leadership local pour un impact mondial, mis en œuvre en partenariat avec [Diakonie Katastrophenhilfe](#), [CARD](#), [CEDES](#), [SAF/FJKM](#) et [GNDR](#) ; et soutenu par des fonds de la République fédérale d'Allemagne par l'intermédiaire du [Ministère fédéral allemand de la coopération économique et du développement](#) (BMZ).