



Global Network of
Civil Society Organisations
for Disaster Reduction

Laboratorios de vida urbana

Un enfoque para mejorar
la toma de decisiones de
múltiples partes interesadas



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

[Introducción](#)

[Comprender el
enfoque](#)

[Pasos
orientadores](#)

[Lecciones aprendidas de *Lograr
un desplazamiento más seguro*](#)

[Agradecimientos](#)

[Referencias y
recursos adicionales](#)

[Notas finales](#)

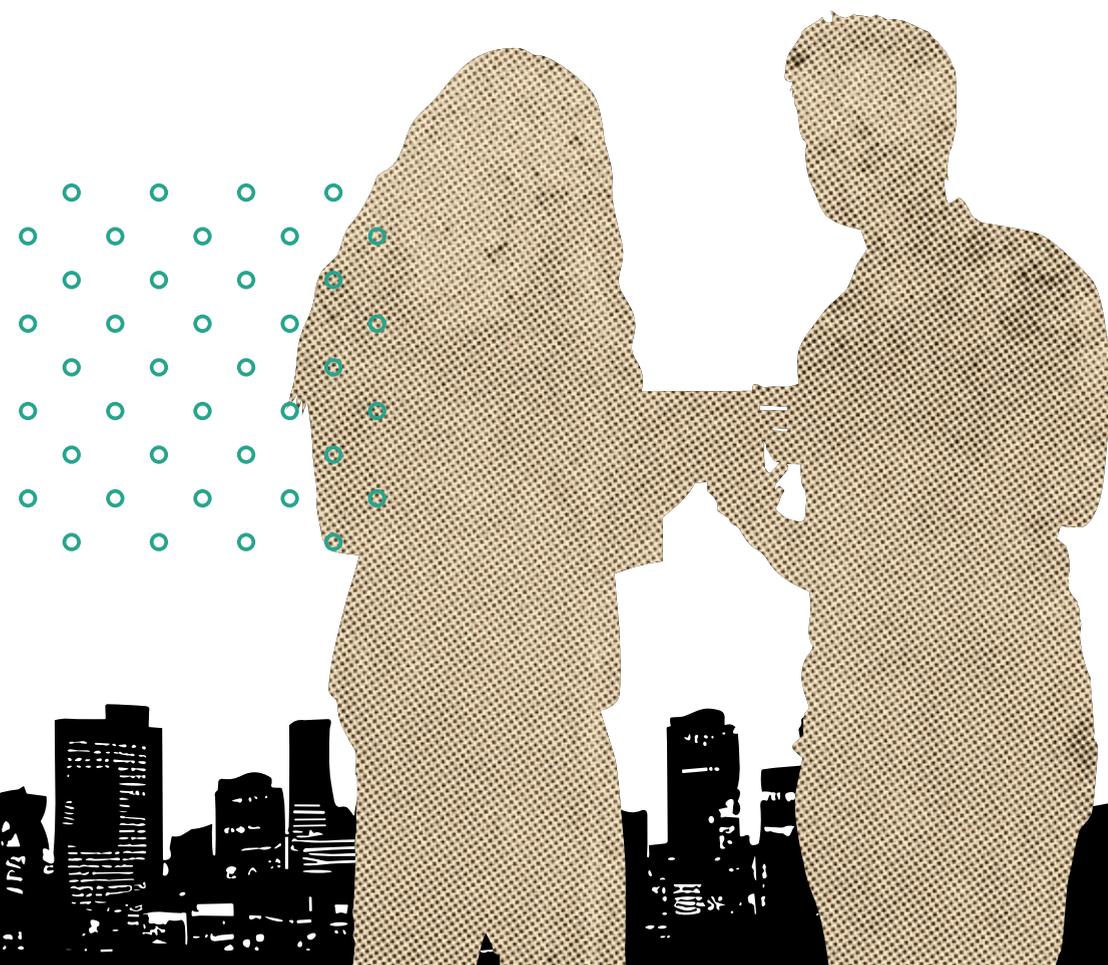
Introducción

Definición

Un «Laboratorio de vida urbana» (LVU) es un escenario real dentro de un entorno urbano en el que múltiples partes interesadas, entre ellas quienes viven en el área, colaboran para diseñar o desarrollar, probar, aplicar y evaluar soluciones e intervenciones innovadoras. Los LVU son un enfoque, no un acontecimiento puntual, que sirven de plataforma para desarrollar ideas, estrategias y elementos que contribuyan a mejorar la calidad de vida general de las comunidades urbanas.

Finalidad del recurso

11 miembros de GNDR, a través del programa *Lograr un desplazamiento más seguro* (DMS)¹, han llevado a cabo enfoques de LVU para facilitar la toma de decisiones inclusiva, al tiempo que desarrollaban soluciones lideradas a nivel local para los retos del riesgo de desastres a los que se enfrentan las poblaciones desplazadas que viven en áreas urbanas. Este recurso busca recoger los aprendizajes que se han extraído al utilizar los LVU en el contexto de las personas desplazadas que viven en entornos urbanos informales para que otras puedan utilizarlos en sus propios esfuerzos de reducción del riesgo de desastres (RRD) en áreas urbanas.



Introducción

Antecedentes

Las personas desplazadas de todo el mundo han buscado refugio en áreas urbanas. Los miembros de GNDR han apoyado a quienes viven en asentamientos informales o en urbanizaciones construidas en respuesta a una crisis pero que no se han mantenido. Ellos han constatado que las personas desplazadas quedaron desatendidas, ya que sus nuevos hogares se encuentran en las afueras de las ciudades o de las áreas urbanas y lejos de la prestación de servicios o de las opciones de subsistencia, incluso en áreas de alto riesgo (como laderas o cuencas hidrográficas) y excluidas de la RRD y otros procesos de intercambio de información o de toma de decisiones. Las personas desplazadas se enfrentaron a una serie de retos, a menudo sin resolver durante años, y siguieron viéndose afectadas por los desastres.²

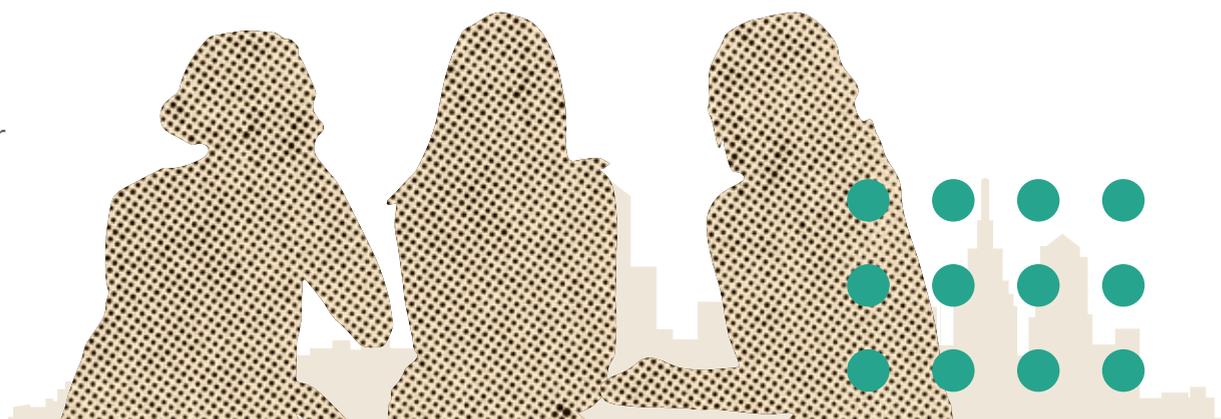
Para facilitar un proceso en el que las personas desplazadas fueran participantes centrales de la toma de decisiones sobre cuestiones que les afectaban, se utilizó el enfoque de LVU. Esto se documenta, junto con los resultados positivos y las lecciones aprendidas.

Lograr un desplazamiento más seguro mediante el enfoque de laboratorios de vida urbana

Los miembros de GNDR buscaron contribuir a la reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas de vidas, medios de vida y bienes de las poblaciones desplazadas en las áreas urbanas. Su objetivo fue desarrollar soluciones de RRD dirigidas a nivel local para abordar los retos a los que se enfrentan las comunidades que viven en situación de desplazamiento. Para ello se utilizaron los LVU como enfoque central.

En las 11 áreas urbanas, los miembros de GNDR reunieron a las poblaciones en riesgo (personas desplazadas y miembros de las comunidades de acogida) con representantes del gobierno local, la sociedad civil, el sector académico y los proveedores de servicios.

Los grupos de trabajo guiaron la investigación inicial con las poblaciones desplazadas, en la que se incluyó el mapeo participativo de los riesgos, amenazas y acceso a los servicios; la identificación de las partes interesadas; el análisis de la falta de capacidad; y la *Visión de Primera Línea* para entender las perspectivas de las personas desplazadas por la fuerza. Se incluyen preguntas sobre las amenazas prioritarias, las consecuencias de esas amenazas, las acciones necesarias y las barreras a las que se enfrentan en cuanto a los impulsores del riesgo, como el cambio climático, la pobreza, la inestabilidad, el conflicto y las amenazas naturales.³



Introducción

Jean de Dieu Musengamana, de la organización Manadisaster de Ruanda, destaca la importancia de la inclusión en este proceso: «Confiar en el proceso de LVU ha ayudado a que el proyecto se lleve a cabo de forma que la comunidad tenga voz propia. La participación de las partes interesadas fue clave. Se escucharon opiniones y la gente participó en el proceso».

Una vez concluida esta investigación, se reunió al grupo más amplio para determinar qué amenazas prioritarias había que abordar y de qué manera. El grupo estaba al tanto del presupuesto disponible y utilizó el enfoque para desarrollar soluciones.

Lo más importante fue que los miembros desplazados de la comunidad participaron en la toma de decisiones clave. Al reflexionar sobre el enfoque en Sudán del Sur, Philip Amura, de la organización Root of Generations, dijo: «Un factor a lo largo del proceso fue que todos los funcionarios, las OSC y la comunidad, al momento de planificar la implementación, tenían todos el mismo nivel de entendimiento para la toma de decisiones. Todos tenían el mismo nivel de reflexión para llegar a acuerdos juntos».

Además de una mayor pertenencia y del potencial de sostenibilidad de la solución acordada, se produjo una sensación de empoderamiento y de mayor autoconfianza. «Desde que nos unimos a este grupo hemos aprendido mucho. Desde que nos unimos al grupo, nos encuestaron y nos preguntaron cuál era el problema para nosotros.

Al conocer el problema de parte nuestra, encontraron la solución para estos problemas junto con nosotros. El LVU tuvo un impacto en mi corazón y en la comunidad».⁴

Las soluciones desarrolladas incluyeron la compra de invernaderos para cultivar fresas⁵, el desarrollo de cooperativas comunitarias y grupos de ahorro, la creación de sus propios sistemas de alerta temprana, la reparación de carreteras y desagües pluviales especialmente susceptibles de sufrir inundaciones y el apoyo a iniciativas educativas creativas.⁶

Además, esta habilidad de implicar a los miembros desplazados de la comunidad en la toma de decisiones fue un factor de éxito importante para una labor de incidencia más amplia, así como para la implementación de la solución en sí.

Muchos de los miembros de la comunidad que participaron se sintieron empoderados para hablar directamente con los responsables de la toma de decisiones del gobierno sobre sus preocupaciones, planificando actividades que respondieran a sus necesidades y, en algunos casos, se sintieron inspirados para llevar a cabo más labores de incidencia en el futuro. Fue un elemento importante para generar confianza con las comunidades que durante mucho tiempo se han sentido explotadas u olvidadas por los enfoques típicos de la asistencia. La participación de los funcionarios del gobierno también generó más conciencia sobre sus necesidades entre quienes toman las decisiones, y creó canales de comunicación y participación adicionales a través de los cuales se puede realizar incidencia a futuro.



Comprender el enfoque

¿Qué son los LVU?

Los Laboratorios de Vida Urbana (LVU) surgen de las comunidades urbanas y se basan en ellas. Los LVU son un enfoque para innovar de forma colectiva e inclusiva, diseñando, desarrollando y probando una solución, un servicio, un cambio político⁷ o un producto en una determinada comunidad para abordar un determinado reto de esa comunidad urbana.

Los usuarios de los LVU deben esperar lograr:

- Desarrollar un entendimiento más profundo de un reto concreto para, a continuación, identificar una visión u objetivo conjunto que aborde el reto
- El desarrollo de soluciones únicas que contribuyan al bienestar de una comunidad urbana, cumpliendo el objetivo identificado

- La selección, prueba piloto y, en última instancia, adopción de soluciones únicas
- El intercambio continuo de conocimientos y experiencias, el aprendizaje y la evaluación para reforzar la solución y su sostenibilidad

El enfoque pretende construir una comunidad, un lugar de participación pública y crear capital social. La colaboración es clave, para lograr el éxito, se debe promover la participación de los participantes y la pertenencia de las soluciones.

Los LVU facilitan la sabiduría colectiva de múltiples partes interesadas para encontrar soluciones sostenibles al mismo tiempo que abordan los problemas que son relevantes y, por lo tanto, empoderan a los ciudadanos en el proceso.⁸

El proceso o los pasos que se realicen deben incluir a múltiples partes interesadas, como residentes de la zona, investigadores, empresas, entidades gubernamentales locales y organizaciones o grupos de la sociedad civil. Todos ellos tienen una función o responsabilidad acordada dentro del LVU, de modo que desempeñan un rol activo en el diseño, el desarrollo y la puesta a prueba de soluciones para utilizar los conocimientos, la experiencia y la capacidad de quienes viven en la comunidad urbana, así como de quienes tienen otros conocimientos, experiencia o capacidad para contribuir desde fuera de la comunidad.

Comprender el enfoque

En general, esto facilita el desarrollo y la adopción rápidos de soluciones más sostenibles o de nuevos enfoques para abordar los problemas a los que se enfrentan. Las soluciones surgen porque se apunta a resolver un problema concreto de forma práctica y en un plazo determinado. La solución debe ser un proceso nuevo para la comunidad; no es necesario que sea una solución totalmente nueva (es decir, un invento completamente único), sino algo que aborde un reto específico identificado. La deben identificar y seleccionar los propios miembros de la comunidad. Estas conducen a la sostenibilidad porque dejan espacio para la pertenencia, la inclusión, la permanencia y la adaptabilidad.⁹ GNDR ha descubierto que este espacio también debe convertirse de forma intencionada en un espacio seguro del que formen parte todas las personas, lo que distingue al LVU de otros enfoques participativos.

¿Por qué deberían utilizarse los Laboratorios de Vida Urbana?

El LVU es un enfoque participativo que implica a un grupo diverso de múltiples partes interesadas dentro de una comunidad, facilitando un proceso inclusivo para encontrar su propia solución única. Y lo que es más importante, acerca mucho más a la toma de decisiones a quienes normalmente no participan en ella. Entre los beneficios que pueden obtener los usuarios se encuentran:

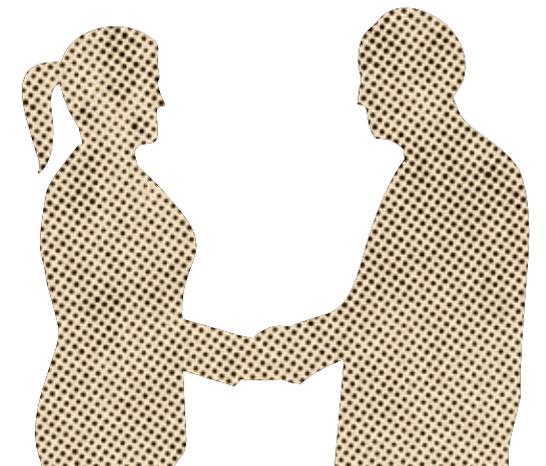
- Una función activa como cocreadores y responsables de la toma de decisiones
- Relaciones mutuamente beneficiosas, que mejoran la colaboración
- Aprender haciendo y hacer para aprender en el proceso experimental

- Obtener conocimiento sobre nuevas soluciones o que sus ideas se vean cuestionadas por nuevas perspectivas
- Soluciones sostenibles

GNDR utilizó el enfoque de los LVU y descubrió que esta metodología permitía una participación significativa de los grupos de personas desplazadas hacia entornos urbanos para comprender los riesgos, las necesidades y las prioridades desde su perspectiva. También realizó el perfil y fortaleció la comprensión de los retos del desplazamiento hacia las áreas urbanas entre las partes interesadas, y llamó la atención sobre los problemas a los que se enfrentan estas comunidades marginadas.

Los miembros de las comunidades desplazadas afirmaron que se sintieron escuchados, incluidos y participes a través de los LVU y los procesos de seguimiento, lo que contribuyó a garantizar la pertinencia de las intervenciones posteriores.

Las evaluaciones de las necesidades y prioridades de la comunidad desplazada, tal y como las ve la propia comunidad, provistas a través de Visión de Primera Línea Lite, en muchos casos arrojan luz sobre comunidades que antes eran más «invisibles».



Comprender el enfoque

Introducir esta información al enfoque de los LVU y reunir a los miembros de la comunidad desplazada, al sector académico, a la sociedad civil y al gobierno local (e incluso el nacional) facilitó la aceptación común de las partes interesadas y el intercambio de recursos, sin dejar de guiarse por las necesidades de la comunidad.

Los miembros de GNDR consideraron que el enfoque era especialmente beneficioso para trabajar con comunidades desplazadas. Alvin Koumbhat, de la organización CDHD en la República del Congo, afirma: «El enfoque LVU ayudó a reunir a las comunidades.



Estas funcionaron porque el LVU los reunió desde el principio y los líderes locales elaboraron la solución.

Philip Amura, Root of Generations, Sudán del Sur

Este enfoque participativo es bueno en la medida en que requiere conocer las opiniones de la comunidad y ha ayudado a CDHD a adquirir experiencia a la hora de abordar los problemas que afectan a las personas desplazadas. En el pasado, se ha intentado hablar en su lugar y en su nombre, pero esto no es adecuado. Los LVU apoyan estar con las comunidades y escucharlas».

Philip Amura, de la organización Root of Generations en Sudán del Sur, destaca la sostenibilidad que aportan estas soluciones lideradas a nivel local. «Estas funcionaron porque el LVU los reunió desde el principio y los líderes locales elaboraron la solución».

Por último, los LVU complementan los esfuerzos internacionales, alineados con el Marco de Sendai y otros esfuerzos relacionados con la movilidad humana, para aumentar la conciencia y proporcionar una presión adicional a nivel local sobre cómo la política nacional incorpora las mejores prácticas en materia de RRD. En la forma en que se utilizaron para *Lograr un desplazamiento más seguro* (DMS), contribuyeron directamente a entender el riesgo de desastres a nivel local.

Las comunidades participantes y los miembros implementadores, empoderados con información detallada sobre las necesidades de la comunidad y un mayor conocimiento de la orientación internacional sobre RRD, pueden utilizar las relaciones establecidas con los actores gubernamentales a través de los LVU para incidir por mayores recursos y por una política detallada para abordar los problemas.



Comprender el enfoque

Elementos clave

Los siguientes pasos se han redactado partiendo de la hipótesis de que una organización de la sociedad civil trata de apoyar a las personas desplazadas que viven en un área urbana porque se enfrentan a retos polifacéticos, o quizás las personas desplazadas han pedido ayuda.

El objetivo seleccionado y el proceso de cada LVU que se llevó a cabo cambiarán, pero tenga en cuenta estos elementos clave.

Comunidad urbana

Garantizar que el LVU esté ubicado en un área o lugar definidos, hacia el que los residentes tengan un sentimiento de pertenencia (aunque hayan llegados o se hayan asentado recientemente). La comunidad urbana debe tener un límite geográfico establecido. Este será el tema central del LVU: explorar los retos comunes a los que se enfrentan en estos entornos específicos. El enfoque está diseñado intencionadamente para espacios urbanos debido a la naturaleza cambiante de las áreas urbanas y a la variedad de personas (grupos de partes interesadas) y medios de vida, o actividades que tienen lugar en las comunidades urbanas.

El LVU reúne intencionadamente a las personas en estas comunidades urbanas vibrantes, cambiantes y en expansión. Podría decirse que, por este motivo, es más difícil reunir a los miembros de las comunidades urbanas que a los de las rurales, razón por la cual el enfoque de los LVU no está específicamente documentado para su uso en comunidades rurales.

En el contexto del proyecto DMS, se determinó que la comunidad se había enfrentado a desastres en el pasado y acogía a personas desplazadas que, fundamentalmente, no habían encontrado una «solución duradera» a su desplazamiento. En el contexto de la reducción del riesgo de desastres, estas comunidades, ya sean de personas desplazadas internas o de acogida, a menudo se enfrentan a la misma exposición a los riesgos y tienen un acceso limitado a los recursos.

Inclusión

Independientemente de cómo se inicie el LVU, la inclusión debe ser un paso fundamental, y considerarse en forma constante, para garantizar una representación diversa. Contar con las personas adecuadas será fundamental para el éxito del LVU. Quienes faciliten el proceso general deben hacer partícipes a representantes de todas las partes interesadas clave, incluidos los miembros de la comunidad desplazada y los miembros de la comunidad de acogida que vivían en la comunidad antes de que se asentaran las personas desplazadas. Debe hacerse un esfuerzo especial para incluir a las mujeres, a las personas de distintas edades o etnias, a las personas con discapacidad y a cualquier grupo marginado. Implicar a los grupos que tienen un interés legítimo en cambiar algo junto con los que realmente tienen influencia para lograr el cambio.

Comprender el enfoque

La identificación de las partes interesadas es un paso inicial útil para considerar a quién se debe seleccionar para participar en el LVU, recordando que, todas las partes interesadas juntas deben tener intereses, conocimientos y capacidades diversos. Se cree que la inclusión de partes interesadas nuevas y multidisciplinarias en el proceso de desarrollo proporciona nuevos conocimientos y ofrece soluciones nuevas y más integradas a los problemas investigados, lo que aumenta la generación de innovaciones.¹⁰

Contexto específico

Los Laboratorios de vida urbana necesitan variar para adaptarse al contexto en el que se establecen. Adapte su LVU a la cultura, la comunidad, los procesos socioeconómicos existentes y los retos actuales a los que se enfrenta.

Se anima a los participantes de los LVU a documentar sus soluciones no solo para que se pueda compartir el aprendizaje sino también para que las puedan tener en cuenta otras personas que podrían reproducir estas soluciones en otros contextos, utilizando los enfoques de los LVU para adaptarlas a sus propias necesidades.

Propósito

Los participantes deben tener una conexión clara con los retos y las soluciones identificados y acordados, de modo que su participación tenga un propósito.

Cocreación

El proceso evolutivo de identificación, desarrollo e implementación de soluciones debería ser único, y los «usuarios» (comunidades desplazadas y de acogida, múltiples partes interesadas) deberían tener una función activa colaborando en la producción de soluciones.

Evaluación continua

El monitoreo continuo y la reflexión sobre lo que está ocurriendo y por qué, haciendo hincapié en la revisión para poder adaptar las acciones en curso.

Espacio seguro

Un lugar o espacio definido: Es esencial que exista un «espacio para que los usuarios participen activamente en la innovación y el desarrollo o los co-creen»¹¹ Debe ser un lugar inclusivo, accesible para todos dentro de la comunidad e intencionadamente un espacio seguro para que todos se sientan alineados con las decisiones tomadas.

«Sentido del lugar»

Al reunirse con regularidad y colaborar de ese modo, el LVU acabará convirtiéndose en un lugar. Este sentido del lugar es importante porque traerá consigo un significado para quienes participen.

Se crearán nuevos vínculos sociales en el lugar. El lugar será una oportunidad para compartir los conocimientos de los participantes y aprender más. El lugar será un espacio para el cambio positivo. El LVU será un lugar de aprendizaje e inversión social: un cambio en el entendimiento que va más allá de un individuo y su situación, para situarse en unidades y acciones sociales más amplias. Esto es importante en especial para las comunidades desplazadas, que a menudo buscarán esa conexión tras haberla perdido al abandonar sus hogares.

Los miembros de GNDR que fueron parte han considerado que el sentido de lugar puede tardar hasta un año en adoptarse.



Pasos orientadores

1. Reunir a un (pequeño) comité de coordinación o grupo de trabajo de personas que faciliten el proceso.

Estas deben proceder de orígenes y organizaciones diversos, y se deben incluir miembros de la comunidad que representen a la población más amplia (en el contexto de las comunidades desplazadas que viven en áreas urbanas, debe haber tanto personas de la comunidad de acogida como de la desplazada).

2. Llevar a cabo investigaciones para entender mejor los retos a los que se enfrentan. Esto podría incluir, entre otras cosas:

- Encuesta de *Visión de Primera Línea* de GNDR¹²
- Entrevistas y debates en grupos de enfoque, recolección de estudios de caso o investigaciones existentes
- Mapeo comunitario, evaluación de las brechas de capacidad y otras herramientas participativas

3. Invitar a representantes de la comunidad urbana más amplia a reunirse con el grupo de trabajo. Estos representantes deben proceder de distintos ámbitos, como líderes locales, grupos confesionales, proveedores de servicios (salud, educación), personas que trabajan en la comunidad y personas que viven en ella. Las invitaciones deben respetar las tradiciones locales e invitar a hombres, mujeres y otros grupos marginados o minoritarios a reunirse.

4. Seleccionar un espacio físico comunitario donde se celebrarán las reuniones y se generarán soluciones únicas. Debe ser un espacio o punto de referencia local, con significado para la comunidad desplazada, e identificado por ellos. Puede tratarse de una escuela, un centro comunitario u otro espacio común. Intentar evitar espacios que no sean neutrales, como edificios religiosos o gubernamentales. Si el espacio elegido no es local, puede haber reticencias a participar o dificultades para asistir (tiempo, distancia, costo) y para que sea sostenible en caso de que haya que alquilarlo (por ejemplo, la sala de conferencias de un hotel).



Pasos orientadores

Ejemplo de Términos de Referencia para un laboratorio de vida urbana:

- Visión conjunta, el objetivo final
- Objetivos, los cambios específicos que desea ver
- Miembros del grupo
- Propósito y funciones del grupo de trabajo y de los participantes en general, incluyendo grupos de trabajo sobre aspectos específicos, si fuera necesario
- Nombre del facilitador y su función
- Valores compartidos y métodos de trabajo
- Liderazgo y coordinación, cómo se tomarán las decisiones
- Plazo y presupuesto generales
- Firmado por todos los miembros

5. Comenzar la primera reunión considerando los valores compartidos y acordar los términos de referencia, así como un consenso sobre el reto clave que se debe abordar.

6. Organizar reuniones para generar ideas y desarrollar soluciones únicas, de forma regular y frecuente. El facilitador debe crear un entorno propicio para el intercambio de conocimiento mediante el uso de enfoques y herramientas participativos, utilizando datos e investigaciones realizadas previamente. Se debe aspirar a una interacción abierta y respetuosa entre los participantes, de modo que se cree un espacio seguro de confianza y empoderamiento. Se debe promover el debate y la inclusión de todos, pero no tomar decisiones. Quienes tomen notas deben documentar la información y las decisiones clave y compartirlas con los participantes.

7. Cocrear. Tras considerar las experiencias vividas, utilizar los datos existentes y compartir ideas, los participantes eligen una solución para ponerla a prueba. Diseñar y planificar la solución, compartir la solución con la comunidad más amplia para su validación o para recibir nuevos aportes de ser necesario. Seleccionar una solución que se ajuste a los recursos disponibles; ser honestos con los participantes del LVU en cuanto al presupuesto (u otro recurso) disponible. Trabajar juntos para liberar más recursos de ser necesario.¹³

8. Probar la(s) solución(es).

9. Llevar a cabo un aprendizaje y una evaluación continuos. Tomarse un tiempo para reflexionar y documentar lo aprendido, tanto en lo que respecta a la solución como al propio LVU. Utilizar este aprendizaje para replantear el reto y la(s) solución(es) y permitir que surjan más innovaciones y soluciones nuevas.

Debatir la sostenibilidad de la solución haciendo partícipe a la comunidad en la adopción de la solución elegida, identificando a los líderes de la comunidad (campeones) que puedan liderar la solución una vez finalizado el LVU para coordinar la acción en curso en caso de ser necesario.

10. Cuando sea necesario, dar un cierre al LVU de manera formal, celebrando su éxito, el aprendizaje compartido y si hay aceptación, repetir el proceso para abordar otro reto.

Lecciones aprendidas de *Lograr un desplazamiento más seguro*

Aquí se documentan los miembros de GNDR que aplicaron el LVU para abordar los retos del riesgo de desastres a los que se enfrentaban las poblaciones desplazadas en áreas urbanas. A partir de su experiencia en la implementación del LVU, aprendieron las siguientes lecciones:

Prácticas positivas

- «Los esfuerzos intencionados que se realizaron para llevar a cabo procesos de LVU y conectar con partes interesadas con las que por lo general no lo hubieran hecho, o hacerlo de formas diferentes (como ceder más poder de decisión) han sido alentadores. **La participación y las actualizaciones frecuentes** con las partes interesadas y las comunidades desplazadas son fundamentales para implementar la iniciativa». Danang Azhari, Resilience Development Initiative, Indonesia.

- «El enfoque del LVU es muy útil, ya que ofrece una plataforma para implicar **a las distintas partes interesadas** a fin de que participen y contribuyan a resolver los problemas candentes de la comunidad desplazada en el área urbana. Además, este enfoque tiene ventajas fundamentales como el establecimiento de relaciones, asociaciones futuras, colaboraciones y coordinación entre las distintas partes interesadas; el uso de esta plataforma para compartir conocimiento, recursos, etc. facilita la rapidez en los procesos de toma de decisiones». Chandrika Kularathne, Janathakshan GTE Ltd, Sri Lanka.
- Los LVU pueden contribuir a la **coherencia** entre los grupos que abordan los retos. «Los retos a los que se enfrentan las comunidades con las que hemos trabajado son diversos: hay personas desplazadas por las crisis climáticas o por los desastres, así como migrantes por

cuestiones económicas. Se han desplazado de sus hogares y viven juntos en la misma área.

Vinculados a actividades más amplias, hay comités que representan diferentes temas: los representantes de estos grupos pueden reunirse en los LVU para aumentar las oportunidades de resolver juntos los retos y obtener resultados colectivos».

Jean de dieu Musengamana, Manadisaster, Ruanda.

- A nivel local y nacional, hubo avances significativos en **el aumento de la comprensión de los desafíos del riesgo de desastres** para las comunidades desplazadas en las áreas urbanas, tanto entre los responsables de la formulación de políticas, la sociedad civil, y en algunos casos, dentro de las propias comunidades desplazadas.

En Nepal, la atención se había enfocado principalmente en mejorar el acceso por carretera al área, pero al final, el proceso del LVU condujo al reconocimiento de los riesgos de incendios e inundaciones, y a actividades de mitigación y preparación para hacer frente a estos riesgos.

- **Los representantes de los medios de comunicación** pueden ser actores sociales fundamentales y ayudar a generar conciencia o aportar sus ideas a una solución. Si forman parte de la toma de decisiones, asegúrese de que tengan una conexión social legítima con la comunidad, es decir, que hayan demostrado previamente su apoyo a la comunidad en su trabajo. Por otro lado, los grupos mediáticos pueden promocionar las soluciones únicas.

Lecciones aprendidas de *Lograr un desplazamiento más seguro*

Aspectos a tener en cuenta

Fomentar la confianza y las relaciones

Garantizar que las comunidades desplazadas y otras partes interesadas tengan tiempo para conocerse y generar confianza. Es por eso que son necesarias las reuniones periódicas, en lugar de eventos puntuales.

Si hay conflicto social en la comunidad (o en el LVU), la función del facilitador es estar al tanto de estas tensiones y facilitar la conversación en forma cuidadosa para que todos participen, comprendan las diferentes perspectivas y se pueda llegar a un acuerdo.

Resulta útil pensar en los retos que podrían abordarse porque afectan a todos, en lugar de pensar en el problema que causa el conflicto.

Esto puede tener la ventaja adicional de unir a las personas. No hay que dejar que las decisiones que se tomen en el LVU estén motivadas por el conflicto. Si hay violencia declarada, el LVU no se recomienda como enfoque adecuado para la comunidad.

Manejar las dinámicas de grupo

El facilitador debe manejar con sensibilidad la dinámica entre los distintos grupos para que las decisiones finales se tomen de mutuo acuerdo. En algunos lugares, el LVU estaba dominado por personas que no pertenecían a la comunidad desplazada, lo que pone de manifiesto la dificultad potencial de equilibrar las perspectivas de quienes viven en una comunidad específica y quienes asisten al LVU con una función diferente como parte interesada. En un LVU, algunos miembros que no vivían en la comunidad fueron bastante insistentes con su idea. El facilitador acordó someter la decisión final a votación, pero los representantes de la comunidad desplazada presentes era menos que las partes interesadas por lo que perdieron en la votación.

Otros se enfrentaron a situaciones similares y, por ello, se consideró que algunas de las soluciones resultantes no estaban tan lideradas a nivel local como podrían haberlo estado.

Soluciones escalables

No todos los miembros de una comunidad pueden participar en un LVU, pero la mayor cantidad posible debe ser parte de los resultados. Las decisiones se deben tomar teniendo esto en cuenta, y no sólo considerando a las personas que han participado de manera directa en la investigación o en las reuniones del LVU.



Agradecimientos

GNDR agradece a sus miembros por sus aportes y contribuciones a esta guía, así como a Urbano Fra Paleo, de la Universidad de Extremadura (España) por presentar este enfoque a nuestra red y por su apoyo al probarlo como parte del proyecto *Lograr un desplazamiento más seguro*. Los miembros de GNDR que participaron fueron:

Comisión de Acción Social Menonita (Honduras)

Circle of Human Rights and Development (República del Congo)

Développement pour un Mieux Être (Níger)

Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico (El Salvador)

Institución Iraquí para el Desarrollo (Irak)

Janathakshan GTE Ltd (Sri Lanka)

Manadisaster Organisation (Ruanda)

National Society for Earthquake Technology (Nepal)

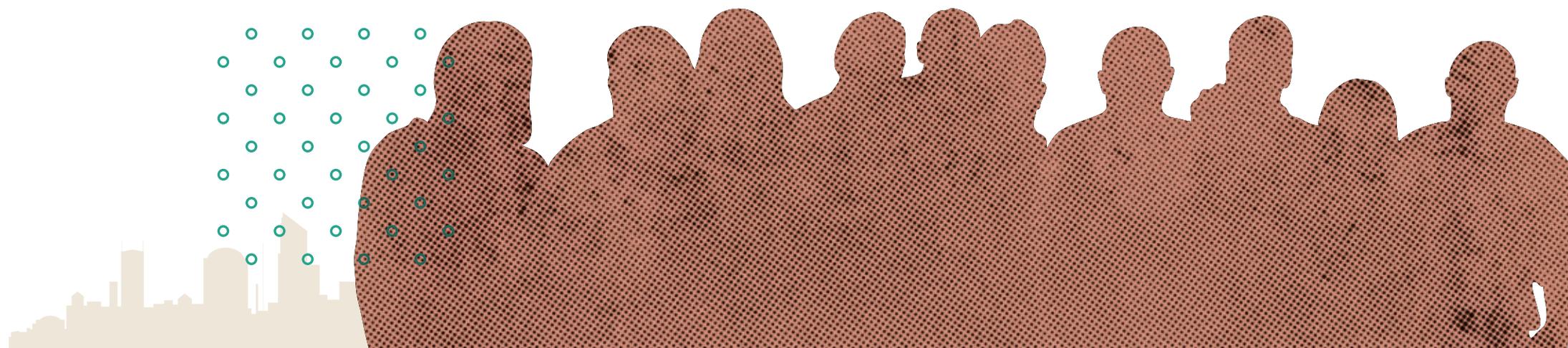
Resilience Development Initiative (Indonesia)

Root of Generations (Sudán del Sur)

Voice of South Bangladesh (Bangladesh)

Red Asiática de Reducción del Riesgo de desastres

Este recurso ha sido posible gracias al apoyo generoso del pueblo norteamericano a través de la Oficina de Asistencia Humanitaria de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los contenidos son responsabilidad de GNDR y no necesariamente reflejan los puntos de vista de USAID ni los del Gobierno de los Estados Unidos.



Referencias y recursos adicionales

“Libro de Cocina sobre Coherencia: Fortalecer la resiliencia de manera integrada», GNDR
https://sdgs.un.org/sites/default/files/documents/24348_Coherence_cookbook_ES_PAGES_lores.pdf

«Libro de cocina de GNDR sobre la Institucionalización de la gestión del riesgo de desastres sostenible basada en la comunidad
cbdrm.org/wp-content/uploads/2019/06/CBDRM_cookbook_A4_40pp_ES.pdf

«The Defining Characteristics of Urban Living Labs» [Las características que definen a los Laboratorios de vida urbana], Kris Steen y Ellen van Bueren para *Technology Innovation Management Review* (Vol. 7, Núm. 7), julio 2017

Informe Mundial sobre Desplazamiento Forzado de GNDR (mayo de 2022)
www.gndr.org/wp-content/uploads/2022/05/V2-Forced-Displacement-Global-Paper-ES.pdf

«Asentamientos informales» por UNHABITAT 2013, sitio web de GSDRC:
<https://gsdrc.org/topic-guides/urban-governance/key-policy-challenges/informal-settlements>

Learning Circles: Participatory Learning Guide [Círculos de aprendizaje: Guía de aprendizaje participativo], Governing Water
https://livelearn.org/assets/media/docs/resources/WaterGov_LearningCircles_eng.pdf

Living Lab Introduction [Introducción a los Laboratorios de vida], U4IoT en YouTube
www.youtube.com/watch?v=gu67-erX8as&app=desktop

«Living Labs in South Africa: An Analysis Based on Five Case Studies» [Laboratorios de vida en Sudáfrica: Un análisis basado en cinco estudios de caso] por Handri Coetzee, Ina-Mari du Toit y Marlien Herselman en *The Electronic Journal for Virtual Organisations and Networks* (Volumen 14), agosto de 2012

Libro de cocina de Lograr un desplazamiento más seguro, GNDR, febrero de 2024
www.gndr.org/wp-content/uploads/2024/01/GN014-Displacement-report-initial-design-SPANISH_v2_SP.pdf

Participatory Asset Mapping [Identificación participativa de bienes], Community Science
www.communityscience.com/knowledge4equity/AssetMappingToolkit.pdf

Project Management Toolkit, The Salvation Army International Headquarters 2017

Urban Living Labs - Learning for Urban Transitions? [Laboratorios de vida urbana: ¿aprendizaje para las transiciones urbanas?]
 Timo von Wirth en YouTube
www.youtube.com/watch?v=OqhLODs



Notas finales

- 1 Para obtener más información sobre el programa, consultar: www.gndr.org/project/making-displacement-safer
- 2 Puede leer más sobre este trabajo aquí: www.gndr.org/wp-content/uploads/2024/01/GN014-Displacement-report-initial-design-SPANISH_v2_SP.pdf
- 3 *Encuesta de Visión de Primera Línea* utilizada en el contexto del desplazamiento, www.gndr.org/impact/making-displacement-safer/explore-forced-displacement-data GNDR, mayo de 2022
- 4 Opinión anónima, citada en el examen de mitad de período de Lograr un desplazamiento más seguro, Pepper & Carlson, octubre de 2022
- 5 www.gndr.org/wp-content/uploads/2022/09/Annual-Report-2021-22-ES.pdf
- 6 www.gndr.org/wp-content/uploads/2024/01/GN014-Displacement-report-initial-design-SPANISH_v2_SP.pdf
- 7 Si se requiere un cambio de política, concentrarse en una petición o solicitud clave es algo que traerá el mayor beneficio para cambiar parte del problema general. Para obtener más recomendaciones, consultar el Kit de herramientas para incidencia de GNDR: www.gndr.org/wp-content/uploads/2021/11/NATIONAL-ADVOCACY_TOOLKIT_CS6_ES.pdf
- 8 «The Defining Characteristics of Urban Living Labs» [Las características que definen a los Laboratorios de vida urbana], Kris Steen y Ellen van Bueren para Technology Innovation Management Review (Vol. 7, Núm. 7) julio 2017
- 9 Libro de cocina de GNDR sobre la Institucionalización de la gestión del riesgo de desastres sostenible basada en la comunidad cbdrm.org/wp-content/uploads/2019/06/CBDRM-cookbook_A4_40pp_ES.pdf
- 10 «Las características que definen a los Laboratorios de vida urbana»
- 11 «Living Labs in South Africa: An Analysis Based on Five Case Studies» [Laboratorios de vida en Sudáfrica: Un análisis basado en cinco estudios de caso] por Handri Coetzee, Ina-Mari du Toit y Marlien Herselman en *The Electronic Journal for Virtual Organisations and Networks* (Volumen 14), agosto de 2012
- 12 Ver un ejemplo de encuesta de Visión de Primera Línea utilizada en el contexto del desplazamiento, www.gndr.org/impact/making-displacement-safer/explore-forced-displacement-data
- 13 Si es necesario recaudar fondos a nivel local, consultar la Academia de Liderazgo Local de GNDR para obtener más información sobre cómo hacerlo: www.gndr.org/resource/local-leadership-academy/fundraising



Global Network of
Civil Society Organisations
for Disaster Reduction

Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres

GNDR.org
 globalnetworkdr
 company/gndr
gndr.org

© 2024 Red Global de Organizaciones
de la Sociedad Civil para la Reducción
de Desastres.

Organización sin ánimo de lucro
registrada bajo el número 1141471.
Compañía Limitada por garantía,
registrada en Inglaterra y País de Gales
No. 07374358, Oficina registrada sita
en 8 Waldegrave Road, Teddington,
TW11 8HT



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

[Introducción](#)

[Comprender el
enfoque](#)

[Pasos
orientadores](#)

[Lecciones aprendidas de Lograr
un desplazamiento más seguro](#)

[Agradecimientos](#)

[Referencias y
recursos adicionales](#)

[Notas finales](#)